

Nye tusener fristet av null aksjekapital

■ Trosser skepsis og advarsler ■ Nesten 5000 nyregistreringer av NUF i fjor

Stadig flere nordmenn oppretter selskap i utlandet – med filial i Norge. Men et stort antall av dem forsvinner nesten like fort som de blir etablert.

ARNFINN MAUREN
Ålesund

Banker, revisorer, skattemyndigheter og kreditorer har i flere år advart mot de såkalte NUF-ene, men ett pund i aksjekapital og revisjonsfritak frister: I fjor ble det opprettet rekordmange nye norskregistrerte utenlandske foretak (NUF) hos Brønnøysundregistrene: 7500 i Enhetsregisteret, av dem 4790 i Foretaksregisteret.

– Litt tilfeldig at det ble et NUF. Jeg trengte å få etablert et selskap raskt, og jeg fikk anbefalt denne selskapsformen, forteller Kjell Fure i Ålesund, som for to år siden samlet deler av sin bygningsvirksomhet i Fure Bygg Limited – registrert i Storbritannia.

Opprettelsen av slike selskaper skjer gjennom aktører som har spesialisert seg på salg av registrering av NUF-selskaper. Ett av dem er Firmahjelp, som oppgir å ha 30 prosent av markedet. Selskapet bekrefter fjorårets NUF-trend. De har aldri registrert flere enn de gjorde i 2010. – Årsaken er at det er enkelt å opprette og at det ikke stilles krav om 100 000 kroner i aksjekapital, forklarer styreformann og gründer i selskapet, Vegard Tronhus.

Kortvarig liv. Men tallene fra Brønnøysundregistrene avdekker også en annen trend: Mange av disse selskapene får et kortvarig liv. I løpet av de to siste årene er det registrert nesten 9000 nye NUF-er i Foretaksregisteret. Men selv om selskapsformen bare har eksistert i ti år, ble rundt 5700 slike selskaper slettet fra samme registeret i denne perioden.

Blitt slettet – registrerer på ny

■ En del av økningen i antall NUF-selskaper skyldes trolig at eiere har registrert et nytt selskap – etter å ha fått sitt forrige selskap tvangsslettet.

– Vi har ikke noe system som kan avdekke denne sammenhengen, men det er min antagelse at dette har skjedd i mange tilfeller, opplyser underdirektør Øyvind Vågan i Foretaksregisteret.

Ifølge Vågan er det mange som ikke har gjort seg kjent med rapporteringsplikten til det landet selskapet er registrert i. I februar i fjor ble det derfor sendt varsel om sletting til ca. 1700 norskregistrerte, utenlandske foretak. Selskapene hadde opphørt å eksistere fordi de var blitt slettet av foretaksregisteret Company House i Storbritannia – blant annet fordi årsrapporter ikke var blitt sendt inn.

– I stedet for å ta jobben med å bli gjeninnført i Company House, har mange bare valgt å etablere et nytt selskap, tror Vågan.



Bygningsbransjen er sterkt representert blant NUF-ene. Kjell Fure i Ålesund har samlet deler av sin virksomhet i Fure Bygg Ltd med kontoradresse i London. Han har opplevd skepsis mot selskapsformen.

FOTO: ARNFINN MAUREN

Dette er NUF

NUF er forkortelse for Norskregistrert Utenlandsk Foretak, og er et morselskap i utlandet med filial i Norge.

Filialen registreres i Brønnøysundregistrene som en avdeling av et utenlandsk foretak.

Eierne av NUF-selskaper slipper unna revisjonsplikt og krav om aksjekapital.

Selskapsformen har sin bakgrunn i en avgjørelse i EU-domstolen fra 1999, som slo fast at enhver EØS-borger har rett til å etablere sitt eget selskap i det land innenfor EØS de måtte ønske, uavhengig av i hvilket land selskapet skal drive virksomhet.

NUF-er opprettes vanligvis gjennom selskaper og advokater som har spesialisert seg på slik selskapsregistrering.

Aftenposten fakta

– Det som kommer lett, forsvinner også lett, sier administrerende direktør Johan Anstensrud i kredittopplysningsforetaket Dun & Bradstreet.

Men Vegard Tronhus i Firmahjelp mener at bildet er mer nyansert. Noen NUF-eiere «glemmer» å oppfylle forpliktelsene sine overfor registeret i utlan-

det, men slettingene skyldes ifølge ham også at NUF-leverandører – de som selger selskapsregistreringer – enten ikke informerer kunden, ikke følger opp kunden eller ikke utfører avtalte oppgaver.

Derfor er det etter Tronhus' mening viktig å velge riktig leverandør.

– Hovedårsakene til at så mange NUF-selskaper blir slettet, er at selskapene ikke har rettet seg etter det engelske regelverket og er blitt tvangsavviklet. Da må Brønnøysundregistrene også slette selskapene, sier han.

Dårlig rykte. De som holder ut innenfor NUF, må leve med at selskapsformen har fått et frynsete rykte. Skatteetaten har hevdet at NUF-selskaper er overrepresentert i svindelsaker. Finansnæringsens Fellesorganisa-

sjon (FNO) bekrefter at også banknæringen ser med skepsis på NUF-selskaper.

– Årsaken er at NUF-selskapene er kapitalisert på en annen måte. De er også underlagt et annet regelverk enn et aksjeselskap. Dette må det tas hensyn til når de kredittvurderes, sier kommunikasjonssjef Leif Osland i FNO.

Bygningsmannen Kjell Fure bekrefter at han har møtt skepsis hos noen, blant annet da han skulle gjøre avtale med en bensinforhandler.

Men Fure mener at selskapsformen ikke byr på noen problemer så lenge man allerede har et etablert og godt kundeforhold til banker og leverandører.

– Kundeforholdet er viktigere enn hvilke selskapsform man velger, mener han.

arnfinn.mauren@aftenposten.no

Kraftig økning i konkurser

■ Veksten i NUF-selskaper viser igjen også i konkurstillene. I fjor gikk 443 NUF-selskaper konkurs, over dobbelt så mange som i 2007. Det gjør at konkursandelen er høyere enn i noen annen selskapsform. Men tallene forteller bare den norske historien.

I analyseselskapet Dun & Bradstreet tror de likevel NUF-selskapene er mer akseptert nå enn for et par år siden. Selskapsformen er etter Johan Anstensruds mening blitt et alternativ til enkeltmannsforetak.

– Det går ikke an å skjære alle over en kam og si at samtlige er useriøse. Om-dømmet har bedret seg fordi kjennskapen er blitt bedre, mener han.

Tror veksten vil avta

■ Tøppen kan være nådd for nyregistreringer av utenlandske foretak. Forslag til nye norske regler, kan gjøre at flere i stedet velger norsk aksjeselskap, hvis lovforslaget trer i kraft.

– Det vil flate ut. Jeg tror ikke vi vil fortsette å se like høye tall for nyregistreringer i årene fremover som det har vært i 2010, sier styreformann Vegard Tronhus i Firmahjelp – som mener nye regler kan gi norske gründere langt bedre rammevilkår enn det et norsk aksjeselskap kan i dag.

– Lovforslaget har vi ventet på lenge, og disse endringer blir likere rammevilkårene i for eksempel England og andre europeiske land.

I forslaget til ny aksjelov som Justisdepartementet har sendt ut på høring – og som kan bli gjeldende tidligst fra 2012 – foreslås det å redusere kravet om aksjekapital fra 100 000 til 30 000 kroner, samt en del andre endringer som skal gjøre det lettere å etablere aksjeselskap. – Forslagene kan bidra til å motvirke at norske næringsdrivende velger å organisere virksomheten som et utenlandsk selskap (NUF), mener Revisorforeningen.